

Afdelingbestuursrechtspraak van de Raad van State,  
Postbus 20019  
2500EA Den Haag

Betreft: Tweede repleik op verweerschrift instemmingsbesluit Loon op Zand en Loon op Zand Zuid van Minister Wiebes.

Uw kenmerk WJZ / 19072729 van 5 april 2019  
Ons kenmerk 20200607

Loon op Zand, 7 juni 2019,

### **Inleiding**

Als nader stuk dien ik deze 2e repleik in met 2 bijlagen, kenmerk 20200706, als antwoord en correctie op uw verweerschrift(VS) WJZ / 19072729 d.d.5 april 2019 en mijn repleik 20190619 d.d. 28 juni 2019 voor de zitting met nummer 201810095/1/R4 op 26 juni 2020. Betreffend Instemmingsbesluit (IB) Loon op Zand, Loon op Zand-Zuid en Loon op Zand-Prospect DGETM-EO / 18223114.

Bijlagen:

- 1 Tekening gasveld LoZ, LoZZ en LoZP v4 met geothermisch veld d.d. 28 juni 2019.
- 2 Google Satelliet opname van veld prospect

Na kennisname van uw "Verweerschrift instemmingsbesluit Loon op Zand en Loon op Zand Zuid" met Uw kenmerk WJZ/19072729 willen de personen vermeld in bovenstaande lijst van personen een nadere reactie geven op uw verweer in deze 2e repleik dat uw hierna volgende verweerpunten geen of slechts ten dele doel treffen.

### **2e REPLIEK**

3.5 Van Dijk en anderen betogen dat het instemmingsbesluit niet goed leesbaar is voor omwonenden.

**Mijn 1e reactie op VS:** U heeft getracht om het instemmingsbesluit zo begrijpelijk mogelijk op te schrijven. Daar wil ik toch wat kanttekeningen bij maken. Uw doelgroep is de bewoner en belanghebbenden met onderstaande eigenaardigheden waaraan U voorbij bent gegaan:

1. Uw instemmingsbesluit is leesbaar maar de bron is toch het winningsplan als ik het wil begrijpen. U heeft geen "leerboek" over het winningsplan laten maken.
2. U publiceert schrijft alles in pdf formaat. Dit programma van Adobe wordt gebruikt in "grote" organisaties. Indien u gekozen zou hebben voor de algemeen ingevoerde tekstverwerker "Word" was de doelgroep "burgers" beter in staat tekst te bewerken ( bv. knippen en te plakken).
3. De kosten voor gebruik van Adobe pdf van € 15,72/mnd en ten;
- 4 .Kosten voor indienen beroep zijn voor bewoners te hoog t.o.v. het te verwachten resultaat (wat schiet ik er mee op).
- 5.Slechte figuren met name: Figuur 4-1 op blz. 26 en Figuur 4-8 op blz. 31.
- 6.De doelgroep: de bewoners boven de gasvelden onder Tilburg-Noord en de bewoners van Loon op Zand zijn hoegenaamd niet in actie gekomen. Omdat de ca.150.000 inwoners maar in 2 uitgebrachte beroepen (petitie StopGasInLoon en Groep C. van Dijk) hun mening lieten horen.

De lokale bladen Tilburg Noord en Stadsblad Tilburg hadden geen advertentie in juni en er was ook geen voorlichtingsbijeenkomst zoals in Loon op Zand via een plaatselijk blaadje aangekondigd. Dat werd pas later in het jaar gedaan.

Reacties op Uw instemmingsbesluit wordt zeer zeker beter als u dat wilt en deze suggesties doorvoert !

Als voorbeeld; Uw adviseur SodM geeft een begrijpelijke uitleg over het proces en de gevaren van boren, zie <https://www.sodm.nl/onderwerpen/boren>. Artikel is duidelijk en het

noemt de essentie. Mijn beroep blijft staan en de vraag is; gezien de resultaten "heeft u wel echt uw best gedaan om iedereen te bereiken?" Als de bijeenkomst volledig inlichten c.q. voorlichten als doel had bent u daar m.i. niet in geslaagd.

-----einde 1e reactie-----

3.6 Van Dijk en anderen wijzen op een typefout in het instemmingsbesluit. Op blz. 5 **Mijn 2e reactie op VS: U heeft gelijk, mijn excuses, het originele pdf bestand vermeld scaling.**

In het oorspronkelijke .pdf document komt de fout inderdaad niet voor en wordt, zoals u zegt, het woord scaling gebruikt. De fout sealing ontstaat bij mij door de conversie van het oorspronkelijke Adobe .pdf document naar een Word .docx document, zie tabel 1.

Tabel 1, Fout "sealing"

Oorzaak van vertaling scaling in sealing is te wijten aan het omzetten van een Adobe pdf file naar een Word docx file.		
Document	Blz.	Weergave scaling of sealing
Oorspronkelijke .PDF document. (Bron document)	5 onderaan	<i>Zuurbehandeling</i> Vermilion beschrijft in het winningsplan dat gedurende het leven van een put het kan voorkomen dat er aanslag optreedt aan de binnenkant van de verbuizing en de perforaties. Om deze zogenaamde <b>scaling</b> te verwijderen kan het gebeuren dat de put met zuur behandeld wordt. Dit is een gewone behandeling, waarbij geen
Het Word .docx document ontstaan door conversie van het bron pdf document	5 onderaan	Zuurbehandeling Vermilion beschrijft in het winningsplan dat gedurende het leven van een put het kan voorkomen dat er aanslag optreedt aan de binnenkant van de verbuizing en in de perforaties. Om deze zogenaamde <b>sealing</b> te verwijderen kan het gebeuren dat de put met zuur behandeld wordt. Dit is een gewone behandeling, waarbij geen

-----einde 2e reactie-----

#### 4. Beleid gaswinning en energietransitie

4.1 De waterschappen betogen dat het instemmingsbesluit haaks staat op het voornemen om fossiele brandstoffen te vervangen door duurzame vormen van energie. Volgens de waterschappen kon niet worden volstaan met een verwijzing naar het algemene klimaatbeleid van het Kabinet.

Verweerschrift (VS) reactie

"Reactie:

In de brief van 30 mei 2018 (Kamerstukken II, 2017/18, 33 529, nr. 469) met betrekking tot gaswinning uit de kleine velden en de energietransitie:

Het kabinet legt de prioriteit bij een zo snel mogelijke transitie naar duurzame energie.

Zolang dat nodig is om tegemoet te komen aan de (afnemende) Nederlandse aardgasvraag, wil het kabinet het aardgas uit de kleine velden winnen, waar en voor zover dit veilig kan. In

de brief sluit het Kabinet aan bij het Energierapport 2015 en de Energieagenda van

december 2016, waarin de "lange termijn"-visie ten aanzien van de Nederlandse

brandstofmix is uiteengezet. Het in productie brengen van hernieuwbare energiebronnen

maakt daar nadrukkelijk onderdeel van uit. Hoewel in de gebouwde omgeving stevig ingezet

wordt op het geleidelijk uitfaseren van het gebruik van aardgas, speelt aardgas (als efficiënte

energiedrager) komende decennia nog een essentiële rol in de Nederlandse

energievoorziening. Op dit moment is de Nederlandse energievoorziening nog voor meer

dan 90% afhankelijk van fossiele brandstoffen (olie, gas, steenkool), waarbij aardgas voorziet in ruwweg 40% van onze primaire energiebehoefte. Van de fossiele brandstoffen is aardgas de brandstof met de minste CO<sub>2</sub>-uitstoot en dus het minst belastend voor het klimaat. In de transitie naar duurzaam is aardgas voor de Industrie, voor het verwarmen van een groot deel van de huizen en voor het in stand houden van een betrouwbare elektriciteitsvoorziening - de komende decennia nog steeds nodig. Anders dan de waterschappen naar voren hebben gebracht staat het instemmingsbesluit dan ook niet haaks op het voornemen om fossiele brandstoffen steeds meer te vervangen. Zoals uit het voorgaande volgt is aardgas in de transitie naar duurzame energie nog steeds nodig en is dit een onderdeel van het klimaatbeleid."

**Mijn 3e reactie op VS:** Klimaatakkoord is vanmiddag 28 juni 2019 gepresenteerd in de 2e kamer. Stop s.v.p. het winnen van gas uit dit veld; Instemmingsbesluit (IB) Loon op Zand, Loon op Zand-Zuid en Loon op Zand-Prospect DGETM-EO / 18223114. omdat er geen vergunning voor is (zie reactie 16) omdat het veld "prospect" nieuw is, zie reactie 17.

-----einde 3e reactie-----

#### 4.3 VS (blz. 16)

"De Efteling voert naar aanleiding van het beleid over de kleine velden aan dat het uitgangspunt dient te zijn dat gaswinning op grond van de bestaande vergunningen wordt voortgezet. Intensivering van gaswinning dient niet te worden toegestaan."

VS blz. 16 een paar regels verder:

"Het kabinet heeft nieuwe opsporingsvergunningen voor gaswinning op land uitgesloten. De gasvoorkomens Loon op Zand en Loon op Zand Zuid zijn gelegen binnen het gebied waarop de winningvergunning Waalwijk betrekking heeft. Nu voor de winning uit deze voorkomens reeds een winningvergunning is verleend, is in zoverre geen sprake van een intensivering van de gaswinning."

**Mijn 4e reactie op VS:** De aanvraag is duidelijk voor gasveld Loon op Zand en Loon op Zand Zuid geschreven. Het veld WWS-03 wordt niet genoemd in gaswinningsplan Waalwijk. Zie ook mijn 16e reactie en de daarbij horende figuren in gaswinningsplan Waalwijk van de gasvoornemens waar het in dat gaswinningsplan over gaat.

-----einde 4e reactie-----

6.1 VS blz. 9 "De decentrale overheden, de stichting Casade en anderen en de waterschappen betogen dat de adviezen van SodM, TNO en de Mijnraad niet aan het instemmingsbesluit ten grondslag konden worden gelegd. Daarnaast gaat SodM volledig voorbij aan het feit dat niet duidelijk is waar de nieuwe putten, dan wel de aftakken van de bestaande putten, zullen worden gerealiseerd. Van Dijk en anderen betogen dat het advies van SodM uitgaat van een ander maximaal volume dan in het winningsplan is opgenomen."

VS blz. 11 bovenaan: "Het advies is, anders dan de waterschappen betogen, op alle onderdelen gemotiveerd. Ten aanzien van het betoog van van Dijk en anderen dat het advies van SodM uitgaat van andere maximale volumes dan het winningsplan, stel ik vast dat in het advies van SodM staat vermeld dat Vermilion uit het voorkomen Loon op Zand nog maximaal 48 miljoen Nm<sup>3</sup> verwacht te winnen. Uit het winningsplan volgt dat dit maximaal 35 miljoen Nm<sup>3</sup> is. Gelet op het winningsplan en artikel 1 bij het instemmingsbesluit verkrijgt Vermilion instemming om maximaal 35 miljoen Nm<sup>3</sup> verwacht te winnen uit het voorkomen Loon op Zand. In deze beschrijving zie ik geen aanleiding dat het advies van SodM niet aan de besluitvorming ten grondslag kon worden gelegd. Gelet op het vorenstaande zie ik geen grond voor het oordeel dat het advies van SodM onzorgvuldig tot stand is gekomen."

**Mijn 5e reactie op VS:** Ik vind de cijfers onbetrouwbaar mede omdat geen definitie van "technisch winbaar gas" is gegeven en het zegt niets over de hoeveelheid gas. De gashoeveelheid kan m.i. door Vermilion of het Ministerie naar wens aangepast kan worden!  
-----einde 5e reactie-----

7.1 VS blz. 11 "De decentrale overheden, de stichting Casade en anderen, de waterschappen, Van Dijk en anderen, de Efteling, Van Dijk en anderen en Stop gas in Loon betogen dat ik geen instemming heb kunnen verlenen met het winningsplan, omdat het winningsplan onvoldoende concrete informatie bevat over de toepassing van hydraulische stimulatie."

**Mijn 6e reactie op VS:** Gasveld Prospect wordt als terloops toegevoegd maar is een compleet nieuw gasveld. Het veld ligt gevaarlijk onder Tilburg-Noord met 24.000 inwoners met aangrenzend aan de westelijke kant een hoogspannings verdeelstation "150kv Tilburg Noord" en waar op 900m westelijk een thermisch project is gestart met boringen boven het geothermische waterreservoir op 4800m van de Sibeliusstraat, de grens van het gasveld prospect, tot bij het bedrijf Agristo B.V. rechtboven het thermisch reservoir. Fracken is gevaarlijk, zie de rapporten: RIVM Rapport 2018-0162 waar de waterschappen en de gemeenten in hun nadere reacties op wijzen en die ik ondersteun.

Het Instemmingsbesluit Winningsplan LoZ en LoZZ geeft aan dat aanboren van prospect kan vanaf:

- 1e. bestaande mijnbouwlocatie ( gasput Ruilverkavelingsweg Loon op Zand Zuid?);
- 2e. aftakking van een bestaande put (is de boorbuis naar WWS-02?);
- 3e. boren van een nieuwe put. (Boven WWS-03 Tilburg Noord?)

De risico's t.o.v. thermische energie is veel groter. Opbrengst gas voor de fiscus van veld prospect is 264 nm<sup>3</sup> = €93mlj. Met de gasopbrengst van 264nm<sup>3</sup> kunnen 264/2200m<sup>3</sup> (gasgebruik/jaar)= ca. 120.000 woningen 1 jaar verwarm worden. De thermische energie levert niet de gemoemde risico's, gaat 10 jaar mee en met minder gevaar.

Conclusie: Prospect niet ontginnen is vele malen lucratiever!  
-----einde 6e reactie-----

7.4 blz. 11 "De waterschappen, de Efteling en Stop gas in Loon betogen dat hydraulische stimulatie grote risico's met zich brengt voor de drinkwatervoorziening. Het instemmingsbesluit is volgens de waterschappen op dit punt onvoldoende onderbouwd. Van Dijk en anderen wijzen erop dat de voorkomens zijn gelegen in de nabijheid van een grondwaterbeschermingsgebied."

**Mijn 7e reactie op VS:** Het geothermisch veld ligt op 900m verwijderd en 300m boven het gasveld WWS02 onder de Mozartflat in Tilburg. Dit lijkt me gevaarlijk. Zie bijlage tekening gasveld LoZ, LoZZ en LoZP.  
-----einde 7e reactie-----

VS (blz. 17 onderaan) " Reactie:

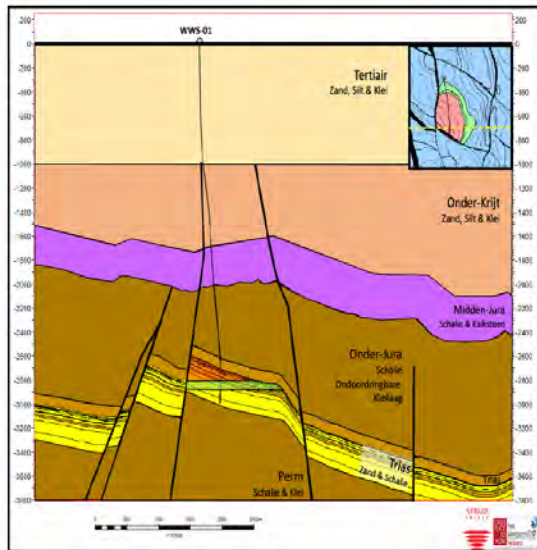
Hydraulische stimulatie vindt op grote diepte plaats. Er zijn meerdere ondoorlatende lagen als barrières aanwezig tussen de plaats waar hydraulische stimulatie plaatsvindt en het grondwaterbeschermingsgebied. Het risico voor het grond- en oppervlaktewater als gevolg van hydraulische stimulatie is zeer gering doordat bovenop het afsluitende dakgesteente van het reservoir meerdere afsluitende kleilagen aanwezig. Deze hebben een dikte van 500 meter tussen het gasvoorkomen op 2800 meter diepte en de ondiepe bodem met grond- en drinkwatervoorkomsten. Het risico op verontreiniging van grondwater- en drinkwatergebieden is derhalve zeer gering."

**De Midden-Jura Schalie en kalksteen met de Trias Zand & Schalie zijn de enige afsluitende hardstenen lagen. De midden Jura Schalie & Kalksteen is geen 100m dik, zie gewijzigde tekening, en de Trias laag is 30m dik . Zie beide tekeningen van de originele en de gewijzigde fig. 4-1 hieronder. Die laag was in Waalwijk maar 50m dik en is dus geen vaste plaatdikte! De originele tekening Figuur 4-1 is volgens mij fout en misleidend!**

De gesteenten waar gefrackt dreigt te gaan worden liggen beneden 2800m en het is "Perm Schalie en Klei". Zie figuur 4-1 in het Winningsplan blz. 26.

**Mijn 8e reactie op VS: De afsluitende laag is maar 100m dik bij de breuklijn.**

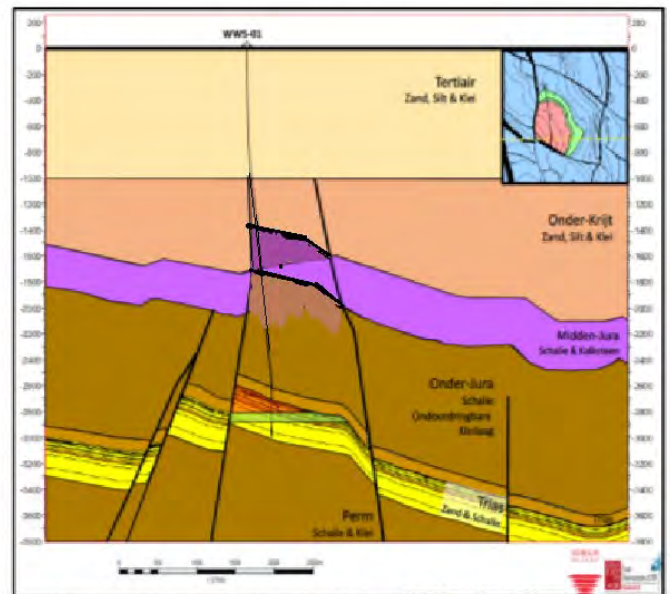
Actualisatie Loon Op Zand en Loon Op Zand Zuid Winningsplan  
Versie 1.3 24 augustus 2017



Figuur 4-1: West-oost doorsnede voorkomen Loon Op Zand.

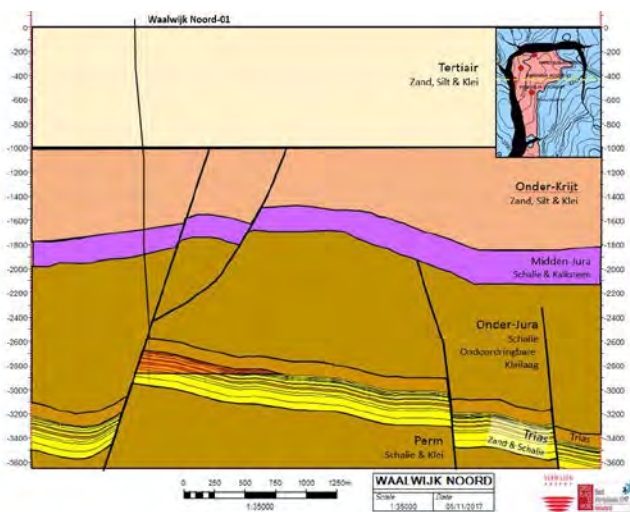
Misleidend / Fout

Actualisatie Loon Op Zand en Loon Op Zand Zuid Winningsplan  
Versie 1.3 24 augustus 2017



Figuur 4-1: West-oost doorsnede voorkomen Loon Op Zand. **Werkelijk**

Ter ondersteuning van de misleidende tekening hieronder uit gaswinning Waalwijk. Waar de breuk wel de afsluitende laag opstuwt bij de breukbeweging.



Figuur d.d. 5/11/2012 uit "Winningsplan Waalwijk-Noord" van Vermilion Energy Netherlands.

-----einde 8e reactie-----

7.8 "De Efteling betoogt dat de conclusie dat gaswinning en de winning van aardwarmte naast elkaar kunnen worden uitgevoerd niet is onderbouwd. Het is onduidelijk welke gevolgen hydraulische stimulatie heeft voor de winning van aardwarmte.

Reactie:

In directe nabijheid van de gasvoorkomen zijn geen geothermieprojecten voorzien. Er is een vergunning voor de opsporing van aardwarmte verleend voor het gebied Tilburg-Geertruidenberg. Deze activiteiten kunnen gelet op de afstand en de diepte waarop de activiteiten worden verricht naast elkaar plaatsvinden zonder elkaar te beïnvloeden."

Foute berichtgeving door SodM en TccB. Mijn conclusie dat dit te wijten is aan een slecht IB blijft staan.

Mijn opmerking nr. 4 in mijn beroep over de verkeerde berichtgeving over geothermische projecten:

- SodM; "geen sprake van";
- TccB "er is geen geothermie project in de omgeving;"

gevolgd door uw verklaring in het IB op de 2e alinea blz. 9 over de opdrachtverlening aan Hydreco en aan Agrito in Tilburg-Noord.

Zoals de tekening in de bijlage 1 aangeeft is het geothermisch veld 900m naast en 240m boven gasveld prospect dat op 2800m diepte onder de afsluitende laag TRIAS perm van hardsteen.

**9e reactie(geen reactie in het VS gevonden), zie pag. 6 van 181114 Instemmingsbesluit Winningsplan.** Deze fouten/onwetendheid/onnauwkeurigheid in het verslag zijn zorgelijk.

-----einde 9e reactie-----

10.1 "De waterschappen betogen dat artikel 2 bij het instemmingsbesluit in strijd is met de rechtszekerheid en niet overeenkomt met het advies van TccB, omdat volgens de waterschappen een nulmeting moet zijn verricht voordat wordt aangevangen met de winning. Van Dijk en anderen betogen dat het seismisch station zo dicht mogelijk bij de bron van de trilling dient te worden gerealiseerd".

**Mijn 10e reactie op VS:** Waar komt Extra meetstation? Graag de locatie ervan.

-----einde 10e reactie-----

11.1 De decentrale overheden en de stichting Casade en anderen betogen dat niet met het winningsplan kon worden ingestemd alvorens dat de landelijke onafhankelijke schadecommissie is ingesteld. Van Dijk en anderen betogen dat schadevergoeding een randvoorwaarde voor de winning is.

**Mijn 11e reactie op VS:** Proficiat Minister <https://www.rvo.nl/subsidies-regelingen/mijnbouwschade>. **Er is een landelijk loket mijnbouwschade. Tel 088 0424270**

-----einde 11e reactie-----

**Mijn 12e reactie op VS:** SodM heeft nieuwe voorschriften uitgevaardigd voor de aan en afvoerbuisen van de aardwarmte water reservoirs. De buizen roesten. Een ongeluk zit in een klein hoekje. (Artikel: "Strengere eisen voor winning aardwarmte" in De Ingenieur van 22 januari 2019 en de rapportage in RIVM rapport 2018-0162 blz. 30 )

13.3 VS blz. 33. "Volgens Stop gas in Loon volgt uit het feit dat de provincie en de gemeenten in beroep zijn gekomen voorts dat onvoldoende afstemming heeft plaatsgevonden. Van Dijk en anderen betogen dat een voorschrift aan het instemmingsbesluit had moeten worden verbonden over de communicatie over de gevolgen van de gaswinning. Volgens hen had de gedragscode gaswinning kleine velden" (hierna: gedragscode) voorgeschreven kunnen worden. Voorts is volgens Van Dijk en anderen onvoldoende duidelijk op welke wijze Vermilion zal communiceren over de hydraulische stimulatie. Het is volgens Van Dijk en anderen en Stop gas in Loon te vrijblijvend om de verantwoordelijkheid voor de communicatie over de winning bij Vermilion neer te leggen."

Reactie:

"De gedragscode die op 7 september 2017 vanuit de koepelorganisatie van Nederlandse gasproducenten (NOGEPA), waar ook Vermilion bij is aangesloten, is uitgebracht, is een initiatief van de sector en geeft inzicht in de werkwijze van mijnbouwexploitanten, in hoe zij zich gedragen in de omgeving en wat zij samen met de omgeving willen doen om een positieve impuls te geven aan voor de omgeving belangrijke onderwerpen. Hoofdstuk 5 van de gedragscode bevat afspraken over goede, open en transparante communicatie en contact met de omgeving. In de gedragscode is onder andere opgenomen dat de initiatiefnemer zorgt voor het beschikbaar stellen van **informatie** en het contact met belanghebbende onderhoudt in alle fasen van de activiteiten, waarbij belanghebbenden bij relevante projectwijzigingen of inzichten actief worden geïnformeerd. De minister vindt het belangrijk dat Vermilion ten aanzien van het werkprogramma open en transparant zal communiceren. De wijze waarop deze communicatie door Vermilion wordt uitgevoerd, vormt evenwel geen onderdeel van het toetsingskader zoals opgenomen in artikel 36 van de Mbw. Gelet hierop kan hetgeen Stop gas in Loon daarover heeft aangevoerd niet leiden tot vernietiging van het instemmingsbesluit en heb ik geen aanleiding gezien op dit punt een voorschrift aan het instemmingsbesluit te verbinden."

-----einde 12e reactie-----

**Mijn 13e reactie op VS.** Uw vertrouwen over de berichtgeving aan burgers over mijnbouwactiviteiten kan ik niet delen. Vermilion kan de communicatie over de gaswinning invullen naar believen en dat ook juridisch ondersteunen. Dus voor schade gaan we naar het landelijk schadeloket en voor informatie over tijdstip van de volgende frack gaan we naar NOGEPA? Het blijkt uit een artikel van RTV Twente dat de afhandeling tegenvalt. Mensen worden gecategoriseerd op bevolkingsdichtheid en kans op aardbeving en het resultaat is volgens de schrijvers van het artikel slechter als in Groningen!

<https://www.rtvdrenthe.nl/nieuws/156822/Schaderegeling-kleine-gasvelden-slechter-dan-gedacht>

-----einde 13e reactie-----

**Mijn 14e reactie op VS:** Moederbedrijf van Vermilion Energy Netherlands B.V. is een dochter van het moederbedrijf in Canada. Is een back-up voor een faillissement /terugtrekking/stoppen voorhanden?

-----einde 14e reactie-----

**Mijn 15e reactie op VS:** Beste Minister het is wet dat belanghebbenden worden gecompenseerd voor geleden schade. Op 200m vanaf de boorlocatie wordt een nieuwbouwwijk uit de grond gestampt! Jonge gezinnen die bij de start al een onderwater hypotheek krijgen door die boorlocatie en de gasvelden! Schaderegeling bewoners van huizen rondom het gasverdeelstation op de Ruilverkavelingsweg Loon op Zand lijkt mij op z'n plaats.



Foto van okt. 2019.

In 14 gemeenten wordt de waardedaling van de huizen in de provincie Groningen gecompenseerd afhankelijk van de postcode. De regeling kijkt onder meer naar

imagoschade. Bij aardbevingen naar de grondversnelling en het aantal bevingen in een gebied. Het lijkt me billijk dat ook de nieuwe huizen op korte afstand van de boorpijp een passende schadevergoeding krijgen. **Nederlanders heb je maar één soort van!**



De nieuwe woonwijk 200m ten westen van de gasboring



De nieuwe woonwijk 200m ten westen van de gasboring



Woningen 400m ten oosten van de gasboring





Woningen  
400m ten  
oosten van  
de gasboring



Mijn thuis  
Scorpius 60  
woonwijk  
Molenwijk  
op 325m.

-----einde 15e reactie-----

13.7 VS blz. 35.

"De waterschappen betogen dat het oordeel dat de winning doelmatig is, is gebaseerd op de maximale productievolumes die in het winningsplan zijn genoemd. Het is echter onzeker of deze maximale volumes kunnen worden gehaald. Voorts had volgens de waterschappen nader onderzoek moeten worden verricht naar een renderende exploitatiebaarheid. Van Dijk en anderen en de waterschappen betogen dat onduidelijkheid bestaat over het Loon op Zand prospect Zuid en over hoeveel extra productie de behandelingen tot gevolg zullen hebben".

We hebben het over gasvelden in het winningsplan: Loon op Zand en Loon op Zand Zuid. Zie instemmingsbesluit 14 nov 2019 DGETM-EO / 18223114, Instemmingsbesluit punt 1.Aanvraag. 2e alinea

"Het winningsplan betreft de gasvoorkomens Loon op Zand en Loon op Zand Zuid **gelegen binnen het gebied van de winningvergunning Waalwijk**. Vermilion is voornemens om het voorkomen Loon op Zand Prospect aan te boren vanaf de bestaande mijnbouwlocatie. Geografisch bezien liggen de gasvoorkomens in de provincie Noord-Brabant, in de gemeenten Loon op Zand en Tilburg en in het verzorgingsgebied van de waterschappen Brabantse Delta en De Dommel."

**Prospect is een NIEUW veld en er zou dus volgens mij een nieuwe aanvraag moeten worden ingediend.** Het veld prospect komt in winningvergunning Waalwijk niet voor! Dit is aanvraag Waalwijk!

PROSPECT is een NIEUW veld. In de tekening hieronder is figuur 2-1 de kaart van betreffende velden in beeld gebracht. **GEEN WWS-03 te zien!**

Uit winningsvergunning Waalwijk.

### **3.2 Overzicht boringen in voorkomen Waalwijk-Noord**

Tabel 3-1 geeft een overzicht van de geboorde en actieve putten in het gasvoorkomen Waalwijk-Noord.

### 3.2 Overzicht boringen in het voorkomen

Tabel 3-1 geeft een overzicht van de geboorde en actieve putten in het gasvoorkomen Waalwijk-Noord.

Put	Jaar geboord	Gasvoorkomen	Cumulatieve gasproductie per 1/Feb/2017 [x10 <sup>6</sup> Nm <sup>3</sup> ]	Status
WWK-01	1987	Röt Fringe en Hardegzen	0	Exploratieput, Verlaten
WWN-01 (vroeger ook bekend onder de naam WWK-02)	1989	Röt Fringe en Hardegzen	1182	Producterend
WWN-02	1991	Röt Fringe en Hardegzen	970	Producterend
WWN-03	1998	Röt Fringe en Hardegzen	289	Producterend

Tabel 3-1: Status putten in het gasvoorkomen Waalwijk-Noord.

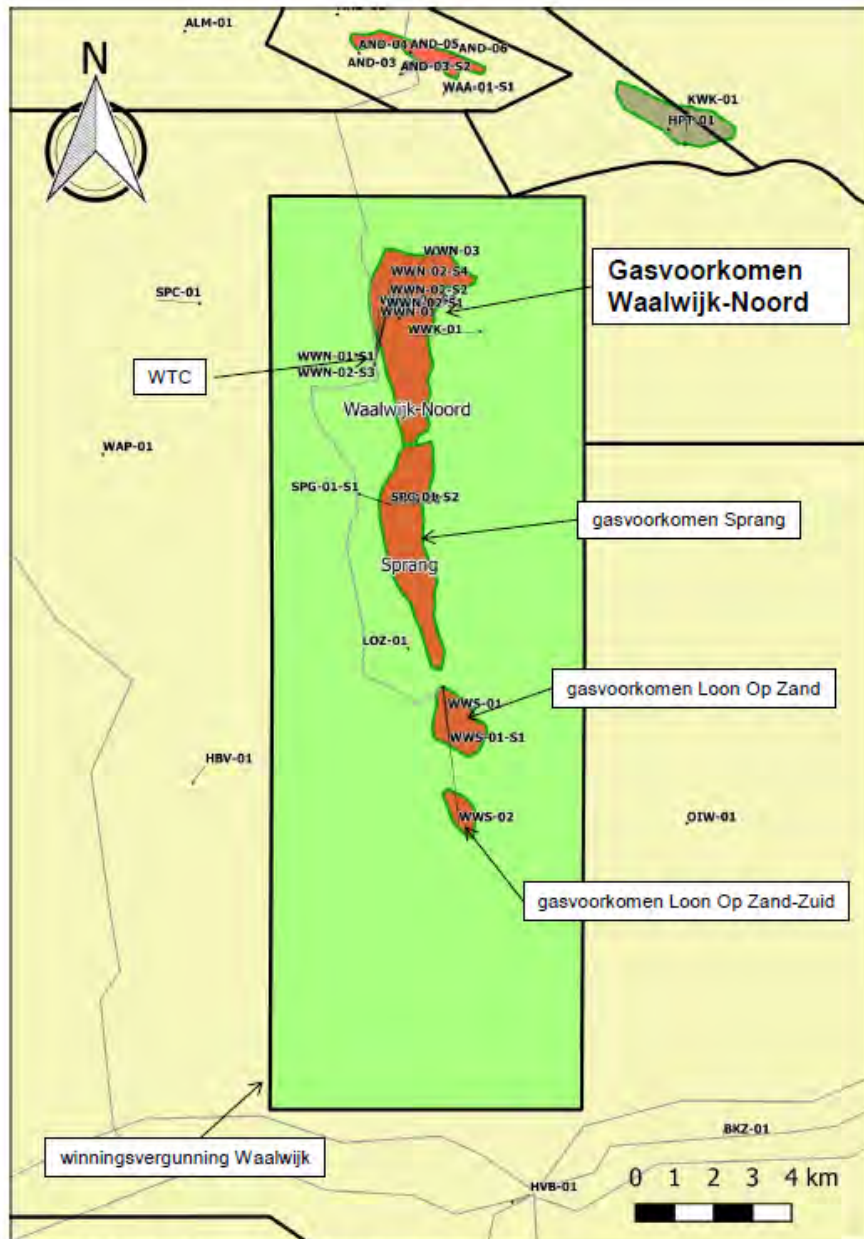
Uit winningsvergunning Loon op Zand en Loon op Zand Zuid.

### 3.2 Overzicht boringen in voorkomen

Blz. 19 Actualisatie Loon op zand en Loon op Zand Zuid Winningsplan met instemming DGETM-EO/18223114 van 14 nov 2018.

Put	Jaar geboord	Gas reservoir	Cumulative gasproductie per 1/Feb/2017 [x10 <sup>6</sup> Nm <sup>3</sup> ]	Status
WWS-01	1991	Röt Fringe en Hardegzen	457	Producterend
WWS-02	2004	Röt Fringe en Hardegzen	113	Producterend
WWS-03	Toekomstige boring	Röt Fringe en Hardegzen	-	Toekomstige productie put

Tabel 3-1: Status putten in Loon Op Zand en Loon Op Zand Zuid reservoirs.



Figuur 2-1: Kaart van winningsvergunning Waalwijk.

Figuur 2-1: Kaart van winningsvergunning Waalwijk.

blz. 14 van Actualisatie Winningsplan Waalwijk-Noord Versie 1.3 d.d. 24 augustus 2017

**Mijn 16e reactie: Prospect heeft geen winningsvergunning.**

Instemmingsbesluit Winningsplan LoZ en LoZZ van 14 nov 2018 Het winningsplan betreft de gasvoorkomens Loon op Zand en Loon op Zand Zuid gelegen binnen het gebied van de winningsvergunning Waalwijk. **WWS-03 bestaat niet** in dit instemmingsbesluit en heeft dus hierin geen winningsvergunning!

-----einde 16e reactie-----

Min. Wiebes heeft geschreven dat er geen nieuwe putten meer zullen komen! Zie onderstaande passage uit kamerbrief-over gaswinning-uit-de -kleine-velden" DGETM-EO / 18031167" van 30 mei 2018. Hierin verklaart de Minister:

"Gebiedsrestricties voor de winning van aardgas

Op land

In het regeerakkoord is opgenomen dat er deze kabinetsperiode geen nieuwe opsporingsvergunningen worden afgegeven voor gasvelden op land. Reeds verleende vergunningen blijven van kracht binnen de bestaande wet- en regelgeving. Ik heb uw Kamer bij brief van 25 januari 2018 geïnformeerd over het feit dat voor 35% van het Nederlandse vaste land een opsporings- of winningvergunning is verleend en dat daarbuiten geen olie- of gaswinning meer zal kunnen plaatsvinden (Kamerstuk 32 849, nr. 116)."

**Mijn 17e reactie: Prospect is een nieuw te ontginnen gasveld wat de Minister volgens de hierboven aangehaalde kamerbrief geen nieuwe gasvelden zou ontginnen.**

Prospect is een **compleet nieuw veld in Instemmingsbesluit Winningsplan LoZ en LoZZ**. Dit kan niet gezien de uitspraak van de Minister hij beloofde de kamer dat hij geen nieuwe velden meer zou ontginnen.

Veld WWS-03 wordt nergens genoemd in het "Instemmingsbesluit Winningsplan Loon op Zand en Loon op Zuid Zuid van 14 nov 2018". Hier wordt een veld prospect opgevoerd, niet WWS-03. Dit Prospect veld wordt door het er naast gelegen veld Loon op Zand Zuid door breuklijnen afgepaald.

Figuur 4-5 is een top structuurkaart van het Loon Op Zand Zuid veld en het Loon Op Zand Zuid prospect; rood is gas blauw is water. De zwarte lijn is een doorsnede die te zien zijn in Figuur 4-6 en Figuur 4-7.

	LOON OP ZAND			-----------------------------	-------------		Horizon name	Contour inc		Rot Fringe Sandstone Member	50		Scale	Date		1:40000	06/17/2016		

Figuur 4-5: Top structuurkaart Loon Op Zand Zuid veld en het prospect; rood is gas, groen is olie, blauw is water, geel is het prospect. De stippenlijn is de lijn van doorsnede.

-----einde 17e reactie-----

**Conclusie:**  
Uit deze 17 reacties van burgers die in een straal van 200 tot 400m rond de gasboring wonen blijkt dat zij van mening zijn dat de gaswinning gestopt moet worden. De berichtgeving, invoering van het klimaatakkoord, een nieuw gasveld prospect dat tegen de belofte van de minister aan de kamer geëxploiteerd dreigt te worden. Het veld prospect heeft geen instemmingsvergunning omdat het niet valt onder winningsvergunning Waalwijk en is vlakbij een duurzaam thermisch veld. Een afsluitende laag van schalie en kalksteen van

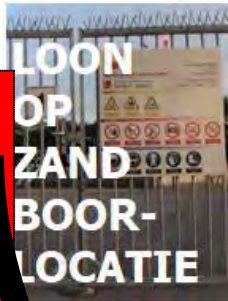
Pagina 12 van 13

500m blijkt maar 100m. De rapportage van RIIVM over de verkenning van de milieueffecten van de activiteiten die onder uw adviseur Staatstoezicht op de Mijnen (SodM) vallen en de impact die het veld prospect zal hebben onder het "150kv station Tilburg Noord" en talrijke flats zijnde de woonomgeving van 125.000 burgers.

Met de meeste Hoogachting,

Cor van Dijk ing.  
Scorpius 60  
5175XP Loon op Zand  
T. 0416 363444 06 13247810

# GASBORING TILBURG-NOORD **GEVAARLIJK VANWEGE FRACKEN EN TEGEN KLIMAAT AKKOORD**



Fracken met haakse pijpleiding 3 km diep 4 km ver



## Gaswinning

Gasvelden onder flats

Stokhasselt, Loven, Sibeliasflat, Componistenlaan

Gasveld 4 km verwijderd van boorlocatie LoZ en pijpbocht van 90graden

1. Op diepte van 3km fracken in Permsteen
2. Permsteen is veel harder als schaliegesteente
3. Schade claimen bij buitenlandsbedrijf Vermilion
5. Mogelijke verontreiniging geotermisch veld onder Mozartflat.
6. Gaswinning is strijdig met klimaat accoord.

Boorlocatie is 2650m verwijderd van gasbel

**BREUKLIJN**

Gasbelbreedte 1350m

**BREUKLIJN**

900m

Geotermisch veld

2400-2500m diepte

TRIAS AFSLUITENDE LAAG 100m DIK

Begin gasveld WWS02 = 2600m

Olie 100m

Gasveld WWS-02

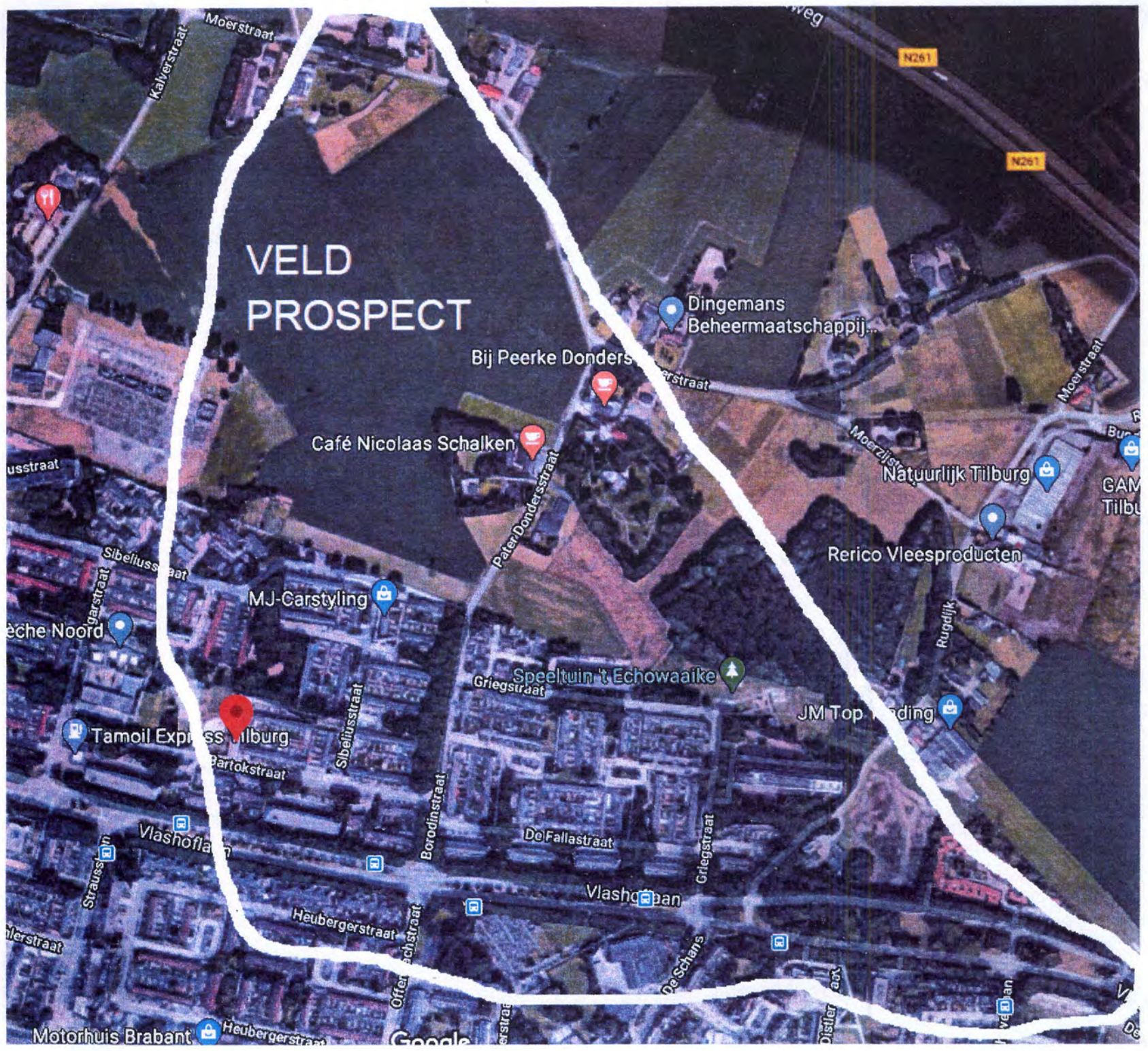
Trias Zand&Schalie 30m

PROSPECT 90m

Pijp 2750-2800m diep frackt

Diepte gasveld Prospect 3950m

# VELD PROSPECT



Dingemans  
Beheermaatschappij...

Café Nicolaas Schalken

Natuurlijk Tilburg

Rerico Vleesproducten

MJ-Carstyling

Speeltuin 't Echowaaike

JM Topleding

Tamoil Express Tilburg

De Fallastraat

Vlashedaan

Motorhuis Brabant

Google