

burgerinitiatiefgroep “**Stop Gas In Loon**”
Ecliptica 89, 5175 XH LOON OP ZAND
Drs. P.J.M. Flohr, telnr. 06 21 88 60 73
mailadres: flohr@flower.nl

donderdag 12 juni 2020

Raad van State
Afdeling bestuursrechtspraak
t.a.v. mr. A.U. Kallan, griffier
Postbus 20019
2500 EA Den Haag

Onderwerp:

**Instemmingsbesluit Winningsplan Loon op Zand en Loon op Zand Zuid
gaswinning: Nadere stukken. Uw brief van 14 mei 2020, nr: 201810095/1/R4**

Geachte griffier,

Wij ontvingen uw uitnodiging voor de behandeling van ons beroepsschrift op een zitting van de afdeling op 26 juni 2020, 12:45 uur, in Den Haag.

Naar aanleiding van uw uitnodiging willen wij onderstaande paragrafen als “Nader stuk” toevoegen aan ons beroepsschrift.

§ 1 Wobverzoek m.b.t. incident: ontsnapping aardgascondensaat, 3-aug-2017

In ons beroepsschrift zijn wij onder punt 5.ingegaan op het incident met het aardgascondensaat wat heeft plaatsgevonden op 3 augustus 2017. Over de verstrekking van de gegevens door SodM bestaat bij ons nog onduidelijkheid wat betreft de juistheid van de gegevens. Om hier duidelijkheid in te krijgen hebben wij een Wobverzoek ingediend op 6 augustus 2018 bij het SodM. Naar aanleiding van ons verzoek heeft er informele informatie-uitwisseling plaats gevonden met SodM om te bezien of een Wob-verzoek nuttig en nodig is.

Op 19 november hebben wij per mail aan SodM laten weten dat wij behoefte blijven houden aan uitvoering van ons WOB-verzoek. Dit om edenen vanwege de onduidelijkheid m.b.t. de melding van het gasincident, maar ook naar aanleiding van nadere informatie die wij ontvingen over het gasincident.

Dit verzoek hebben wij op 17 januari 2019 nogmaals herhaald aangezien wij geen reactie kregen op onze mail van 19 november 2018.

Aan ons verzoek is nog steeds niet tegemoet gekomen en zijn wij nog steeds in afwachting van de uitkomst van ons Wobverzoek.

In ons beroepsschrift hebben wij hier melding van gemaakt onder punt 5, wat in feite aansluit bij hetgeen wij onder punt 1 opmerken m.b.t. onze opvatting dat de motivering van de Minister onvoldoende is, omdat in het winningsplan niet duidelijk wordt voldaan aan het voorkomen van en beheersing van de veiligheidsrisico's en de potentiële milieuverontreinigingen in de leefomgeving van de mijnbouw activiteiten.

In de Nota van Antwoord wordt onder 7f ingegaan op het gasincident waarbij indieners melden dat communicatie over dit incident laat op gang kwam en evaluatie van onderzoek hierover nog steeds niet is afgerond.

In de beantwoording wordt gesteld dat het voorval (gasincident) binnen de kaders van de Omgevingsvergunning geplaatst moet worden en wordt eveneens gesteld dat binnen die kaders voldoende voorwaarden zijn gegeven om de kans te beperken dat dergelijke incidenten zich kunnen voordoen.

Wij stellen dat het in het winningsplan vermelde activiteit om redenen van veiligheid voor omwonenden of het voorkomen van schade aan gebouwen of infrastructurele werken of de functionaliteit ervan de Minister het gebied cf. Artikel 36 1a, 1c en 1d Mbw het opgesteld winningsplan geheel of gedeeltelijk moet weigeren.

§ 2 Financiële zekerheid van Vermilion

Kamerlid Dik Faber (ChristenUnie) vraagt (1 mei 2018) over de financiële zekerheid die Vermilion kan bieden het volgende¹:

“Welke eisen stelt u bij het verstrekken van vergunningen voor mijnbouwactiviteiten aan ondernemingen om nu en in de toekomst financiële zekerheid te bieden om alle maatschappelijke kosten te kunnen dekken, bijvoorbeeld voor schade aan woningen en infrastructuur en waardedaling van woningen? Maakt u op dit moment actief gebruik van de mogelijkheid in de Mijnbouwwet om extra financiële zekerheid te verlangen van ondernemingen om deze kosten te kunnen dekken? Zo ja, op welke manier? Zo nee, waarom niet?”

Antwoord van de Minister (2 juli 2018):

“Bij het beoordelen van een aanvraag voor een winningsvergunning op basis van de Mijnbouwwet worden onder meer de financiële mogelijkheden van de aanvrager getoetst. Zo kan een vergunning worden geweigerd als onvoldoende zeker is dat de aanvrager zal voldoen aan een verplichting tot het verstrekken van financiële zekerheid. De financiële zekerheid kan worden gevraagd ter dekking van de aansprakelijkheid voor schade die kan ontstaan door bodembeweging als gevolg van de winning. Tot op heden heeft de financiële

¹ <https://zoek.officielebekendmakingen.nl/ah-tk-20172018-2648.html>

capaciteit van mijnbouwondernemingen mij geen aanleiding gegeven om extra financiële zekerheden te vragen om de maatschappelijke kosten te kunnen dekken.”

Kamerlid Beckerman (SP) (12 feb 2019)²

“Hoe zit het bij een Canadees bedrijf werkzaam in Nederland met de verantwoordelijkheid voor schade? Bouwt Vermilion een fonds op waarmee oplossingen voor eventuele nadelige gevolgen betaald kunnen worden? Bent u bereid dit dwingend aan Vermilion voor te schrijven?”

Antwoord Minister:(8 maart 2019)

“In mijn beantwoording van de Kamervragen van het lid Dik-Faber (Aanhangsel Handelingen II 2017-2018, nr. 2648) ben ik uitgebreid ingegaan op de financiële situatie van Vermilion. Vermilion moet financieel in staat zijn om de activiteiten die zijn opgenomen in de opsporings- en winningsvergunningen naar behoren te verrichten en om eventuele financiële verplichtingen uit aansprakelijkheden door de mijnbouwactiviteiten te kunnen dragen. De creditrating van de moedermaatschappij kan een rol spelen bij de beoordeling van de financiële capaciteit van een mijnbouwonderneming om aan wettelijke en financiële verplichtingen te voldoen, maar een mijnbouwonderneming kan ook op andere manieren aantonen voldoende financieel draagkrachtig te zijn. De wijze waarop Vermilion in Nederland mijnbouwactiviteiten verricht en van plan is toekomstige activiteiten te verrichten, geeft mij geen aanleiding om te twijfelen aan de financiële draagkracht van Vermilion. Mocht Vermilion – wat ik gebaseerd op de financiële positie niet verwacht - door onvoorziene omstandigheden niet meer in staat zijn om aan de verplichtingen tot schadevergoeding te voldoen, dan kan een burger bij wie schade is opgetreden, op basis van de Mijnbouwwet (artikel 135) een beroep doen op het Waarborgfonds mijnbouwschade. Op dit moment werk ik aan een landelijk schadeprotocol en het instellen van een commissie voor de afhandeling van mijnbouwschade buiten het Groningse gasveld en Norg. Hier heb ik uw Kamer tijdens het Algemeen Overleg van 7 februari 2019 over geïnformeerd. Dit landelijke schadeprotocol en de afhandeling van eventuele schade zal ook gaan gelden voor de activiteiten die Vermilion uitvoert.”

De financiële positie van Vermilion op dit moment is er niet veel beter op geworden gezien de crisis op de oliemarkt en de daarmee gepaarde sterke daling van de olieprijsen.

De aandelenkoers van Vermilion is sinds 2010 met 90% gekelderd. Bedroeg de koers in 2010 nog rond de CAD 50, begin 2020 (nog vóór de uitbraak van de COVID-19 crisis) was de koers ca. CAD 5. In April 2020 was de koers zelfs nog lager, mede onder druk van deze globale crisis.

Volgens ons is de financiële zekerheid die Vermilion biedt onvoldoende en zou dit moeten leiden tot het weigeren van een vergunning.

² <https://www.tweedemonitor.nl/kamervraag/2019D09162>

burgerinitiatiefgroep **“Stop Gas In Loon”**
Ecliptica 89, 5175 XH LOON OP ZAND
Drs. P.J.M. Flohr, telnr. 06 21 88 60 73
mailadres: flohr@flower.nl

Gelet op de voorgaande twee paragrafen verzoeken wij de Raad van State om deze nadere stukken te betrekken bij ons beroepsschrift.

Met vriendelijke groet,

Namens de initiatiefgroep “Stop gas in Loon”

Peter Flohr